

KoeMonitor

Home KoeMonitor KoeData KoeAlert KoeKompas Documenten  

DIERGEZONDHEID, DIERENWELZIJN, VOEDSELVEILIGHEID



**BORGING
DIERGEZONDHEID,
DIERENWELZIJN,
VOEDSELVEILIGHEID**

Lees verder



**OBJECTIEVE DATA
DIERGEZONDHEID**

Elk kwartaal inzicht in
diergezondheid

Lees verder



**HERKENNEN
ATTENTIEKOEIEN**

Borging leveren melk van
gezonde koeien

Lees verder



**MANAGEMENT-
SYSTEEM**

Inzicht in stand van zaken en
mogelijke risico's

Lees verder

KoeMonitor

- KoeMonitor: systematiek waarmee melkveehouders en zuivelondernemingen kunnen aantonen dat zij voldoen aan wet- en regelgeving op gebied van diergezondheid, dierenwelzijn en voedselveiligheid
 - Europese hygiëneverordening Vo 853/2004
 - Europese Controleverordening Vo 2017/625
- KoeMonitor bestaat uit KoeData, KoeAlert en KoeKompas. Alle onderdelen in KoeMonitor hebben een eigen functie en hangen onderling samen.
- KoeMonitor is in ZuivelNL-verband ontwikkeld door LTO, NMV en NZO in nauwe samenwerking met KNMvD en CPD.
- Per 1 januari 2020 beschikbaar gesteld aan alle zuivelondernemingen in Nederland.

Onrust over KoeMonitor

- Verschillende verhalen en interpretaties over de wijze van invulling van uitvoering van wet- en regelgeving middels KoeMonitor.
- Onrust onder melkveehouders, dierenartsen en andere belanghebbenden.
- Slecht voor exportpositie en vertrouwen afnemers.
- Duidelijkheid gevraagd aan COKZ.

BOERDERIJ Home Markt Grond Opinie Boerenleven
Rundvee Varkens Akkerbouw Mechanisatie Pluimvee

Nieuws | 2 dec 2020 | 6 reacties

ZuivelNL wil nieuwe opheldering Koemonitor

ZuivelNL wil van zuiveltoezichthouder COKZ definitieve opheldering over de vraag aan welke eisen de melkveehouderij en zuivel moet voldoen om te voldoen aan de Europese eisen.

Dit blijkt uit een brief die interim-directeur Roald van Noort heeft opgesteld, en die is geadresseerd aan COKZ-directeur Wim van der Sande. Van Noort, die niet ontkent dat hij de brief heeft geschreven, stelt dat er momenteel 'verschillende verhalen' circuleren over de wijze waarop aan de Europese eisen moet worden voldaan. De onrust leidt volgens hem tot een patstelling in het bestuur van ZuivelNL over Koemonitor, het beoogde controle-instrument van de zuivelindustrie.

Zuivlexport vanaf 1 januari 2021

Van Noort noemt het des te meer spannend, omdat er snel duidelijkheid nodig is omtrent de zuivlexport vanaf 1 januari 2021 en ook omdat volgend jaar een nieuwe controlemissie van de Europese Commissie wordt verwacht. Dit betreft een inspectie van het zogenoemde FVO. Die constateerde in 2016 belangrijke tekortkomingen bij 2% van de leveranciers van Nederlands grootste zuivelbedrijf, wat aanleiding gaf voor de ontwikkeling van Koemonitor.

Heftige discussie bij ZuivelNL

Van Noort wil verder geen commentaar geven op de brief. Binnen het bestuur van ZuivelNL woedt een heftige discussie naar aanleiding van Koemonitor. De NMV wil, anders dan de NZO en LTO Melkveehouderij, geen geld uittrekken voor de overname van Koekompas en de verdere uitbouw van Koemonitor. Het gaat om een bedrag

BOERDERIJ Home Markt Grond Opinie Boerenleven
Rundvee Varkens Akkerbouw Mechanisatie Pluimvee

Nieuws | 31 aug 2020 | 3 reacties

Melkveehouders naar ACM over KoeMonitor

Groepen melkveehouders hebben klachten tegen borgingsprogramma KoeMonitor ingediend bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM). Volgens de boeren bemmert het niet-wettelijke systeem van KoeMonitor hun keuzevrijheid bij het leveren van 'melk van gezonde koeien'.

Naast de groep Bezorgde FrieslandCampina-boeren hebben ook leveranciers van zuivelbedrijven Bel Leerdammer, Royal A-ware en Vreugdenhil brieven aan de mededingingsautoriteit gestuurd.

ACM heeft het KoeMonitor-systeem toe nu toe niet aan een mededingingsvoets onderworpen, zo liet de organisatie onlangs weten. Ketenorganisatie van de zuivelsector, ZuivelNL is de eigenaar van KoeMonitor. Ook die organisatie heeft niet om een toets gevraagd, en tot nog toe waren er ook geen klachten van veehouders binnengekomen.

Lees ook: [KoeMonitor, of de lange arm van de NZO](#)

Reactie COKZ

- Inmiddels heeft ZuivelNL antwoord gekregen op de vragen die per brief op 2 december 2020 aan het COKZ zijn gesteld.
- De brief van het COKZ is eind van de middag onverkort beschikbaar via de website van ZuivelNL.



ZuivelNL
T.a.w. dhr. R. van Noort
Postbus 93453
2509 AL Den Haag
Nederland

Leusden, 4 december 2020

Geachte heer Van Noort,

In uw brief dd. 2 december 2020 heeft u mij een aantal verduidelijkende vragen gesteld ten aanzien van de invulling van uitvoering Europese hygiëneverordening Vo 853/2004 en de Europese Controleverordening (Vo 2017/625). Ter beantwoording van uw vragen moge het onderstaande dienen. Ter nadere onderbouwing voeg ik tevens toe het persbericht dat ik namens alle betrokken partijen heb uitgedaan in september 2020.

Vraag 1: Kan met de KoeMonitor systematiek worden aangetoond dat wordt voldaan?

Antwoord: In de filosofie van de Europese levensmiddelenwetgeving is de ondernemer er primair verantwoordelijk voor dat aan de gestelde wettelijke eisen wordt voldaan. In het geval van de zuivelproductie is er sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid van leverancier (melkveehouder) en ontvanger (zuivelinrichting). De melkveehouder mag alleen rauwe melk van gezonde dieren leveren. De zuivelinrichting mag alleen rauwe melk van gezonde dieren ontvangen. Met KoeMonitor (of elk vergelijkbaar ander systeem), als onderdeel van een privaat kwaliteitssysteem, kunnen melkveehouder en zuivelinrichting gezamenlijk aantoonbaar maken dat zij hun verantwoordelijkheid nemen om aan de wettelijke eisen te voldoen. Naast de eigen verantwoordelijkheid van de ondernemers is er het officieel toezicht, dat aan de zuivelkant wordt ingevuld door COKZ en aan de diergezondheidskant door de aangewezen SGD dierenarts. De toezichthouders stellen op basis van eigen waarneming tijdens het uitvoeren van fysieke controles vast of al dan niet aan de wettelijke eisen wordt voldaan en kunnen ter ondersteuning daarbij gebruik maken van de beschikbare gegevens uit het door het bedrijf gehanteerde kwaliteitssysteem.

KoeMonitor levert dus een bijdrage aan het aantoonbaar maken dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan in combinatie met de officiële controles. De belangrijke tekortkoming die bij de Europese audit werd geconstateerd dat het officiële veterinaire toezicht niet is ingeregeld, wordt met KoeMonitor niet geregeld. Dat is de bijdrage die de aangewezen SGD dierenarts levert aan het systeem.

Overigens moet gezegd worden dat ook al bij de Europese audit in 2012 heel nadrukkelijk door Nederland is aangegeven dat de private kwaliteitssystemen een belangrijke rol spelen bij het toezicht. Indien een bedrijf niet beschikt over een privaat kwaliteitssysteem, controleert het COKZ intensiever. Aangezien circa 99% van de bedrijven gebruik maakt van een privaat kwaliteitssysteem, voert het COKZ bij een beperkt aantal bedrijven, dat niet meedoet aan een kwaliteitssysteem, intensiever toezicht uit. Als de kwaliteitssystemen weg zouden vallen, zal het COKZ dus over de hele linie intensiever moeten gaan controleren. Dat maakt het COKZ toezicht bij de individuele bedrijven een stuk duurder en betekent ook dat het COKZ fors zal moeten uitbreiden om die toegenomen toezichtintensiviteit mogelijk te kunnen maken. Maar wellicht nog veel belangrijker is dat bij een systeem zonder private kwaliteitssystemen de

Stichting COKZ
27 877 Foklaerstraat 1, Leusden
Correspondentieadres: Postbus 250, 3830 AG Leusden
Telefoon: +31 (0)33 4965696
E-mail: info@cokz.nl / Internet: www.cokz.nl

Rabobank Leusden: IBAN: NL 09 RABO 030 00
BIC: RABO NL2U
ABN AMRO: IBAN: NL 58 ABNA 043 58 63 002
BIC: ABNA NL2A
NL802253271.B01
KofC-nummer: 41189913

Vraag 1: Kan met KoeMonitor worden aangetoond dat wordt voldaan aan de Europese Hygiëneverordening en de Europese Controleverordening

Reactie COKZ

- Met KoeMonitor (of elk vergelijkbaar ander systeem), als onderdeel van een privaat kwaliteitssysteem, kunnen melkveehouder en zuivelonderneming gezamenlijk aantoonbaar maken dat zij hun verantwoordelijkheid nemen om aan de wettelijke eisen te voldoen.
- Naast de eigen verantwoordelijkheid van de ondernemers is er het officieel toezicht. Aan de zuivelkant wordt dit ingevuld door COKZ en aan de diergezondheidskant door de aangewezen SGD dierenarts.
- De toezichthouders stellen op basis van eigen waarneming tijdens het uitvoeren van fysieke controles vast of al dan niet aan de wettelijke eisen wordt voldaan en kunnen ter ondersteuning daarbij gebruik maken van de beschikbare gegevens uit het gehanteerde kwaliteitssysteem.
- KoeMonitor levert dus een bijdrage aan het aantoonbaar maken dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan in combinatie met de officiële controles.

Vraag 2: Kan met de huidige PBB systematiek worden aangetoond dat wordt voldaan aan de eisen?

Reactie COKZ

- Bij de Europese audit is vastgesteld dat met het systeem van 4 PBB door een geborgde dierenarts het officiële veterinaire toezicht niet is ingeregeld.
- Met de 4 PBB's wordt er op het bedrijf 4 keer een foto van de situatie gemaakt.
- Met KoeMonitor wordt er echter continu een vinger aan de pols gehouden en is tevens de follow up bij potentiële risicobedrijven geregeld.

Vraag 3: Kan met de huidige PBB systematiek in combinatie met het huidige/wettelijke BGP worden aangetoond dat wordt voldaan aan de eisen?

Reactie COKZ

- Nee. Met deze constructie is invulling gegeven aan de veterinaire verplichtingen van de Wet Dieren, maar niet aan de officiële veterinaire controles als bedoeld in de EU wetgeving.
- Tevens is de controle-intensiteit voor de naleving van de Hygiëneverordening te beperkt.
- Daarnaast is door het ontbreken van het kwaliteitssysteem de zelfcontrole aan de zuivelkant weggevallen, waardoor de controle intensiteit van het COKZ zal moeten toenemen. Dit maakt het COKZ toezicht bij de individuele bedrijven een stuk duurder.

Vraag 4: Kan met de BGP-tool van de SGD worden aangetoond dat wordt voldaan aan de eisen?

Reactie COKZ

- **De BGP-tool** van de SGD is bedoeld om de SGD dierenarts te ondersteunen bij de officiële veterinaire controle, die hij/zij eens per jaar zal gaan uitvoeren. **Daarmee geeft het invulling aan het deel van het systeem dat betrekking heeft op het invullen van de officiële veterinaire controle.**
- Daarnaast ondersteunt de BGP-tool de SGD dierenarts bij het opstellen van het bedrijfsgezondheidsplan.
- **Het instrument is niet ontwikkeld om het gehele kwaliteitssysteem van de zuivel te vervangen.**

Conclusie COKZ over KoeMonitor

Reactie COKZ

- Nederland heeft met dit systeem één van de sterkste systemen in de wereld, omdat het recht doet aan de primaire verantwoordelijkheid van de ondernemer en het officiële toezicht op een effectieve en efficiënte manier inregelt.
- Het weghalen of inperken van één van de drie elementen uit dit systeem heeft direct consequenties voor de controle druk vanuit de andere 2 elementen omdat er een nieuwe balans moet worden gevonden.



In de audit van de EU werden enkele aanbevelingen gedaan, namelijk 1) dat het officiële veterinaire toezicht niet goed was ingeregeld, 2) dat de controle frequentie beperkt was en 3) de opvolging van probleembedrijven beter kon. Aanbeveling 1 is ingevuld met de aanwijzing van de SGD dierenarts en de andere 2 aanbevelingen zijn ingevuld met aanscherping in de kwaliteitssystemen. Nederland heeft wat mij betreft met dit systeem één van de sterkste systemen in de wereld, omdat het recht doet aan de primaire verantwoordelijkheid van de ondernemer en het officiële toezicht op een effectieve en efficiënte manier inregelt. Het weghalen of inperken van één van de drie elementen uit dit systeem heeft direct consequenties voor de controle druk vanuit de andere 2 elementen omdat er een nieuwe balans moet worden gevonden.

Ik hoop dat ik hiermee uw vragen naar tevredenheid heb beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Ir. W.J.H. van der Sande,
Directeur Stichting COKZ

Stand van zaken ACM en KoeMonitor

- Veehouders, boerenorganisaties en dierenartsen hebben contact gezocht met en “klachten” geuit bij de ACM. De ACM heeft deze “klachten” onderzocht en geconcludeerd dat deze “klachten” niet leiden tot het noteren van een officiële klacht en dientengevolge zijn de “klachten” geclassificeerd als zorgen en volgt ook geen officieel onderzoek.
- Mochten die zorgen in een later stadium alsnog leiden tot een officiële klacht dan zal de ACM niet overgaan tot het uitdelen van een boete, maar adviseren om de systematiek aan te passen.

Conclusie ZuivelNL: KoeMonitor voldoet

- Met KoeMonitor kunnen melkveehouders en zuivelondernemingen gezamenlijk aantonen dat zij aan de wettelijke eisen voldoen.
- KoeMonitor-systematiek is belangrijk om goede exportpositie zuivel te kunnen handhaven.
- KoeMonitor wordt in licentie uitgegeven aan zuivelondernemingen en is geen verplichting.
- In de voorwaarden is opgenomen dat **geen afrekening** mag plaatsvinden op uitkomsten van de risico analyse en welzijnsmonitor in KoeKompas. KoeMonitor is dus **geen marktinstrument**.
- KoeMonitor is **ACM proof**.

KoeMonitor

Home KoeMonitor KoeData KoeAlert KoeKompas Documenten  


DIERGEZONDHEID, DIERENWELZIJN, VOEDSELVEILIGHEID



**BORGING
DIERGEZONDHEID,
DIERENWELZIJN,
VOEDSELVEILIGHEID**

Lees verder



**OBJECTIEVE DATA
DIERGEZONDHEID**

Elk kwartaal inzicht in
diergezondheid

Lees verder



**HERKENNEN
ATTENTIEKOEIEN**

Borging leveren melk van
gezonde koeien

Lees verder



**MANAGEMENT-
SYSTEEM**

Inzicht in stand van zaken en
mogelijke risico's

Lees verder